

Bibliografie:

1. St. Mincă - Ec. diferențiale, I - III
Ed. Universității Buc.
2. T. Popa - Ec. diferențiale și cu derivate parțiale
Ed. Fundației "România de Mâine", 2000
3. A. Cernea - Ec. diferențiale
Ed. Univ. Buc 2009 sau 2010

Def → O ec. diferențială de ordin $k \in \mathbb{N}^*$ cu n componente pentru funcție necunoscută $\mathbf{x} = (x_1, \dots, x_n)$ este descrisă printr-expreșie

$$f(t, \mathbf{x}, \mathbf{x}^{(1)}, \dots, \mathbf{x}^{(k)}) = 0 \quad (1)$$

sau, scrisă în formă explicită:

$$x^{(k)} = f(t, \mathbf{x}, x^{(1)}, \dots, x^{(k-1)}) \quad (2)$$

unde $f: G \subset \mathbb{R} \times \underbrace{\mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n \times \dots \times \mathbb{R}^n}_{\text{de } (k+1) \text{ ori}} \rightarrow \mathbb{R}^n$

sau $f: \Delta \subset \mathbb{R} \times \underbrace{\mathbb{R}^n \times \dots \times \mathbb{R}^n}_{k \text{ ori}} \rightarrow \mathbb{R}^n$

sunt funcții cunoscute

Def → O funcție $\varphi: I \subset \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^n$ este soluție pentru ecuație (2) dacă

$$\varphi^{(k)}(t) = f(t, \varphi(t), \varphi^{(1)}(t), \dots, \varphi^{(k-1)}(t)), \quad \forall t \in I$$

Vom considera $\boxed{n=1}$, adică ecuații scalare

Exemplu:

① $k=1$ - ecuații diferențiale scalare de ordin 1

$$(1) \Rightarrow f(t, x, x') = 0$$

$$(2) \Rightarrow \boxed{x' = f(t, x)}$$

notății: $x' = f(t, x)$

sau $\frac{dx}{dt} = f(t, x)$ sau $\dot{x} = f(t, x)$

unde $f: \Delta \subset \mathbb{R} \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$

Dacă $f(t, x)$ nu depinde explicit de x , atunci ecuație derivată este

$$x' = f(t) \quad (3)$$

este ecuație de tip primitivă

Dacă $t \in [a, b]$ și considerăm că $\alpha \in (a, b)$, atunci mult sol ec (3) este

$$\alpha(t) = \int_a^t f(s) ds + C, C \in \mathbb{R}$$

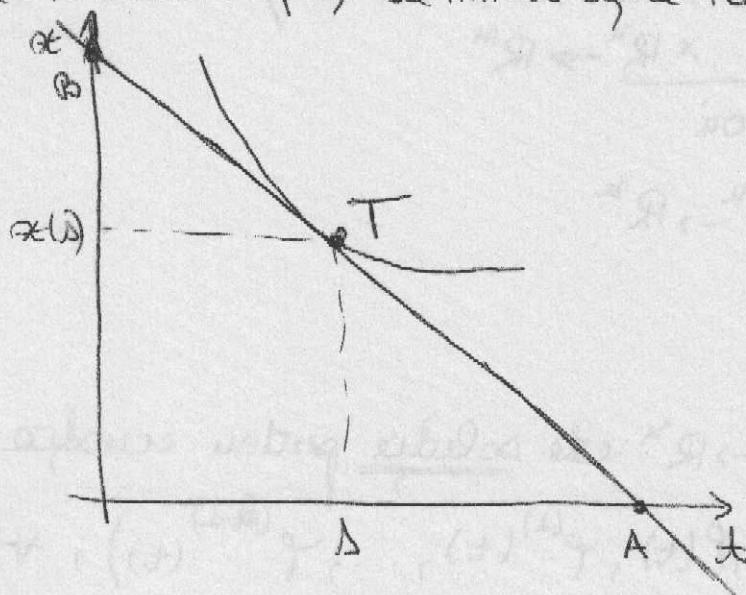
Dacă x_0 este o soluție a P. să avem $\alpha(t_0) = x_0$, atunci $C = x_0$.

Așa că spus $\alpha(t) = \int_{t_0}^t f(s) ds + x_0$ este soluție problemei Cauchy

$$\begin{cases} x' = f(t) \\ x(t_0) = x_0 \end{cases}$$

condiție initială

② Problema de geometrie: să se determine curbele α (din \mathbb{R}^2) a. s. în fiecare punct $(s, \alpha(s))$ să aibă tangentă și punctul de tangență să fie simetric față de intersecțile tangentei cu axele de coordonate



$(AB) = \text{dr. tangentă în } T(s, \alpha(s))$

$A(t_A, 0)$

$B(0, x_B)$

$\overline{TA} = \overline{TB}$

ec. tangentei: $\alpha - \alpha(s) = \alpha'(s)(t-s)$

$$A: 0 - \alpha(s) = \alpha'(s)(t_A - s)$$

$$t_A = s - \frac{\alpha(s)}{\alpha'(s)} \quad (\text{cu condiția că } \alpha'(s) \neq 0)$$

$$\text{B: } \dot{x}_B - x(0) = x'(0)(t - \Delta)$$

$$\boxed{\dot{x}_B = x(t) - \Delta x'(0)}$$

Din condiție $TA = TB \Rightarrow TA^2 = TB^2 \Rightarrow$

$$\Rightarrow (t - t_A)^2 + (x(t) - 0)^2 = (t - \Delta)^2 + (x(t) - x_B)^2$$

$$\Rightarrow \cancel{t^2} - 2\Delta(t - \frac{x(0)}{x'(0)}) + (\Delta - \frac{x(0)}{x'(0)})^2 + \cancel{x^2(t)} =$$

$$= \cancel{t^2} + \cancel{x^2(t)} + 2x(0)(x(t) - \Delta x'(0)) + (\cancel{x(t)} - \Delta \cancel{x'(0)})^2$$

$$\Rightarrow -2\Delta^2 + 2\Delta \frac{x(0)}{x'(0)} + \Delta^2 - \frac{x^2(t)}{(x'(0))^2} \stackrel{+ \frac{x^2(t)}{(x'(0))^2}}{=} 2\cancel{\Delta^2} + 2x(0)x'(0) +$$

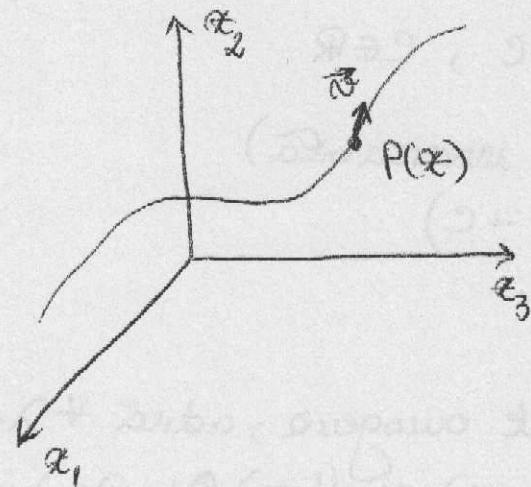
$$+ \cancel{x^2(t)} - 2\Delta x(0)x'(0) + \Delta^2 \cancel{x^2(t)}^2$$

$$\Rightarrow x^2(t) - 2(t - \Delta)x'(0)x'(0) + \Delta^2(x'(0))^2 + \Delta^2 + 2\Delta \frac{x(0)}{x'(0)}(t - \frac{x(0)}{x'(0)}) +$$

$$+ \frac{x^2(t)}{(x'(0))^2} = 0$$

$$\nabla(t, x(0), x'(0)) = 0.$$

③ Exemplu din mecanică: $x = (x_1, x_2, x_3)$



$$\vec{v} \stackrel{\text{not}}{=} v = (v_1, v_2, v_3) = \frac{dx}{dt} \stackrel{\text{not}}{=} \dot{x}$$

$$\vec{a} \stackrel{\text{not}}{=} a = (a_1, a_2, a_3) = \frac{dv}{dt} = \frac{d^2x}{dt^2} = \ddot{x}$$

Sacă $\vec{f} \stackrel{\text{not}}{=} f = (f_1, f_2, f_3)$ este forță care acționează asupra lui p , atunci din legea a doua a lui Newton: $m \cdot \ddot{x} = \vec{f}(t, x, \dot{x})$

↑
masa punctului material

Deci se obtine ec:

$$\dot{x} = \frac{1}{au} f(t, x, \dot{x})$$

Ecuatie integrabile prin quadraturi

(ec de ordin 1, scalare)

$$\begin{array}{l} n=1 \\ k=1 \end{array} \quad \boxed{\frac{dx}{dt} = f(t, x)}$$

① Ec. cu variabile separabile:

$$\boxed{\frac{dx}{dt} = a(t) b(x)} \quad (4)$$

Alg.: $I \cdot b(x) = 0 \quad x \in \emptyset \Rightarrow$ ec nu are solutie stationara

$x \in M = \{x_1, \dots, x_k\} \Rightarrow$ avem sol. stationare

$$x_j(t) = x_j, j=1, k$$

$b(x) \neq 0$

Se separa variabilele: $\frac{dx}{b(x)} = a(t) dt$

• Se determina B primitiva pt $\frac{1}{b}$ și A primitiva pt a

• Sol sub forma implicită:

$$B(x) = A(t) + C, C \in \mathbb{R}$$

• Sol. explicită (dacă B este inversabilă)

$$x = B^{-1}(A(t) + C)$$

② Ecuatie omogenă: $\frac{dx}{dt} = f(t, x)$

unde f este functie omogenă, adică $\forall \lambda \in \mathbb{R}$ avem
 $f(\lambda t, \lambda x) = f(t, x) \quad f(t, \lambda x) \in D$
($f: D \subset \mathbb{R} \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$)

Obs! Dacă f este functie omogenă, atunci $\exists g: \Delta \subset \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ a.t.

$f(t, x) = g\left(\frac{x}{t}\right) \Rightarrow$ forma ec omogenă este

$$\boxed{\frac{dx}{dt} = g\left(\frac{x}{t}\right)} \quad (5)$$

Alg de rezolvare:

I) Se face schimbarea de variabila (de fuzie)

$$y = \frac{x}{t} \text{ adică } y(t) = \frac{x(t)}{t} \Leftrightarrow x = ty$$

$$\text{În ec (5)} \Rightarrow \frac{d}{dt}(ty) = g(y) \Rightarrow y + t \frac{dy}{dt} = g(y) \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \boxed{\frac{dy}{dt} = \frac{1}{t} (g(y) - y)} \quad (6)$$

II Se rez. ec. cu variabile separabile (6).

③ Ec liniară: $\frac{dx}{dt} = a(t)x + b(t)$

$$\boxed{\frac{dx}{dt} = a(t)x + b(t)} \quad (*)$$

unde $a, b : I \subset \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ continue

③ 1) Casul omogen: $b(t) = 0$

$$\boxed{\frac{dx}{dt} = a(t)x} \quad (8)$$

ca ec. cu variabile separate avem:

• $x=0$ sol. statioanară

• dacă $x \neq 0$ separăm variabilele t

$$\frac{dx}{x} = a(t) dt \Rightarrow \ln|x| = \int_{x_0}^t a(s) ds + C \quad \text{unde } t_0 \in I \\ C \in \mathbb{R}$$

$$\Rightarrow |x| = e^{\int_{x_0}^t a(s) ds} \cdot e^C \quad \Rightarrow x = e^{\int_{x_0}^t a(s) ds} \cdot C_2, \quad C_2 \in \mathbb{R}^*$$

Deci mult. sol. ec. (8) este:

$$\left\{ 0; C e^{\int_{x_0}^t a(s) ds}, C \in \mathbb{R}^* \right\} = \left\{ C e^{\int_{x_0}^t a(s) ds}, C \in \mathbb{R} \right\}$$

În concluzie, ec(8) are soluție generală:

$$\boxed{x(t) = C e^{A(t)}}, \quad C \in \mathbb{R}$$

A este o primitivă pt a

3.2 Cazul neomogen: $b(t) \neq 0$

$$\frac{dx}{dt} - a(t)x = b(t)$$

Metoda 1:

• se rezolvă ec. liniară omogenă atașată

$$\frac{dx}{dt} = a(t)x \quad \underline{\text{ec de formă (8)}}$$

$$\Rightarrow \bar{x}(t) = C e^{A(t)}, \quad A \text{ este o primitivă pt a}$$

• se aplică metoda variației constanțelor adică, determinăm $c(t)$ astfel

$$x(t) = c(t) e^{A(t)} \quad \text{nă verifica ec (4)}$$

$$\frac{d}{dt} (c(t) e^{A(t)}) = a(t) c(t) e^{A(t)} + b(t)$$

$$\Rightarrow \frac{d}{dt} c(t) \cdot e^{A(t)} + c(t) \cdot \frac{d}{dt} (e^{A(t)}) = a(t) c(t) e^{A(t)} + b(t)$$

$$\Rightarrow \frac{dc}{dt} \cdot e^{A(t)} + c(t) e^{A(t)} \cancel{\underbrace{A'(t)}_{\text{a}(t)}} = a(t) c(t) e^{A(t)} + b(t)$$

$$\Rightarrow \frac{dc}{dt} e^{A(t)} = b(t) \Rightarrow \frac{dc}{dt} = b(t) \cdot e^{-A(t)}$$

\Rightarrow ec. de tip primitivă pentru determinarea lui $c \Rightarrow$

$$\Rightarrow c(t) = \int b(t) \cdot e^{-A(t)} dt + C_1$$

• În concluzie, soluția ec. (4) (multimea generală de soluții) este:

$$\boxed{x(t) = \left(\int b(t) e^{-A(t)} dt + C_1 \right) e^{A(t)}}$$

Metoda 2: dacă se stie că $\varphi_0 : I_0 \rightarrow \mathbb{R}$ este soluție a ec(7), adică

$$\varphi_0'(t) = a(t)\varphi_0(t) + b(t)$$

atunci se face schimbarea de variabilă

$$x(t) = y(t) + \varphi_0(t)$$

Inducând în (7) se obține:

$$\frac{d}{dt} (y(t) + \varphi_0(t)) = a(t) \cdot (y(t) + \varphi_0(t)) + b(t)$$

$$\Rightarrow \cancel{\frac{dy}{dt}} + \cancel{\frac{d\varphi_0}{dt}} = a(t)y(t) + a(t)\varphi_0(t) + b(t)$$

\Rightarrow ec. liniară omogenă pt y : $\frac{dy}{dt} = a(t)y \Rightarrow$

$$y = Ce^{A(t)}, \quad C \in \mathbb{R}$$

A primitive pt a

Se obține pt ec.(7) soluție generală:

$$\boxed{x(t) = Ce^{A(t)} + \varphi_0(t)}$$

④ Ec. Bernoulli

$$\boxed{\frac{dx}{dt} = a(t)x + b(t)x^\alpha} \quad (8)$$

unde $\alpha \in \mathbb{R} \setminus \{0, 1\}$

Obs! $\alpha=0 \Rightarrow$ ec liniară neomogenă
 $\alpha=1 \Rightarrow$ ec. liniară omogenă

Metoda 1:

* se rezolvă ec liniară omogenă atașată:

$$\frac{d\tilde{x}}{dt} = a(t)\tilde{x} \Rightarrow \tilde{x}(t) = C e^{A(t)}, \quad A(t) \text{ primitive pt a}$$

* aplicări variație constanțelor: adică determinarea $C(t)$ a.t. $x(t) = C(t)e^{A(t)}$
 să verifice ec (8):

$$\frac{d}{dt} (C(t)e^{A(t)}) = a(t)e^{A(t)} + b(t) \cdot (C(t)e^{A(t)})^\alpha \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \frac{dc}{dt} e^{At(t)} + c(t) \cdot e^{At(t)} \underbrace{\cancel{A(t)}}_{a(t)} = a(t) c(t) e^{At(t)} + b(t) \cdot c^{\alpha} e^{\alpha t}$$

$$\Rightarrow \frac{dc}{dt} = \underbrace{c^{\alpha}}_{b_1(c)} \underbrace{e^{(\alpha-1)At(t)}}_{a_1(t)} \cdot b(t)$$

ec. cu variabile separabile pt determinarea lui c

Obs! $\left\{ \begin{array}{l} \text{dacă } \alpha > 0, \text{ atunci se obține soluție stacionară } c=0 \Rightarrow \\ \qquad \qquad \qquad \Rightarrow ec(S) are sol. \cancel{c(t)=0} \\ \text{dacă } \alpha < 0 \text{ at ec. nu are soluții stacionare} \end{array} \right.$

- cursul din 19.10.2011, 8⁰⁰-10⁰⁰ se va recupera luni, 14.10.2011, 14⁰⁰-16⁰⁰ sala 200
 Seminarul din 19.10.2011, 10⁰⁰-12⁰⁰ se va recupera luni, 14.10.2011, 12⁰⁰-14⁰⁰ sala 13
 Seminarul din 20.10.2011, ~~10⁰⁰-12⁰⁰~~, la grupa 343 se va recupera luni, 14.10.2011, 12⁰⁰-14⁰⁰ sala 9

Ecuatii integrabile prin quadraturu

④ Ec-Bernoulli $\left| \frac{dx}{dt} = a(t)x + b(t)x^\alpha \right| \quad (1)$

$\alpha \in \mathbb{R} \setminus \{0, 1\}$

Metoda 2: Se face schimbarea de variabila $y = x^{1-\alpha}$ \Leftrightarrow

$\Leftrightarrow \left| x = y^{\frac{1}{1-\alpha}} \right|$

$(x(t) = (y(t))^{\frac{1}{1-\alpha}})$

Prin multind cu ec (1) se obtine:

$$\frac{d}{dt}(y^{\frac{1}{1-\alpha}}) = a(t) \cdot y^{\frac{1}{1-\alpha}} + b(t) \cdot (y^{\frac{1}{1-\alpha}})^\alpha$$

$$\frac{1}{1-\alpha} y^{\frac{1}{1-\alpha}-1} \cdot \frac{dy}{dt} = a(t) \cdot y^{\frac{1}{1-\alpha}} + b(t) \cdot y^{\frac{\alpha}{1-\alpha}} \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \frac{1}{1-\alpha} y^{\frac{\alpha}{1-\alpha}} \frac{dy}{dt} = a(t) y^{\frac{1}{1-\alpha}} + b(t) y^{\frac{\alpha}{1-\alpha}}$$

Obs! 1) pt $\alpha > 0$ / \Rightarrow ec-obt. are sol. stacionara $y=0 \Rightarrow \checkmark$ sol
 $\alpha \neq 1$ / \Rightarrow ec-obt. are sol. stacionara $y=0 \Rightarrow \checkmark$ sol

2) pt $\alpha < 0 \Rightarrow$ ec nu are solutia $y=0$

Prinmultind cu $\frac{-\alpha}{1-\alpha} \Rightarrow$

$$\frac{1}{1-\alpha} \frac{dy}{dt} = a(t) y^{\frac{1}{1-\alpha}} - \frac{\alpha}{1-\alpha} b(t) y^{\frac{\alpha}{1-\alpha}} + b(t) \quad | \cdot (1-\alpha)$$

$$\Rightarrow \frac{dy}{dt} = (1-\alpha) a(t) y + b(t) \Rightarrow \text{ec-liniara pt } y$$

Ec. Riccati

$$\left| \frac{dz}{dt} = -a(t)z^2 + b(t)z + c(t) \right| \quad (2)$$

unde $a, b, c: I \rightarrow \mathbb{R}$, $I \subset \mathbb{R}$, funcții continue

OBS 1) Dacă $c = 0$ ($c(t) = 0 \forall t \in I$), atunci ecuația (2) este ecuație Bernoulli cu $\alpha=2$.

2) Dacă $a = 0$ ($a(t) = 0 \forall t \in I$), atunci ec. (2) este liniară.

Rezolvarea ec (2) presupune cunoașterea unei soluții particulare p_0 .
Prop. Dacă p_0 este o soluție particulară a ec (2), atunci prin schimbarea de variabilă $|y = z - p_0|$ adică $y(t) = z(t) - p_0(t)$, se ajunge la o ecuație Bernoulli cu $\alpha=2$.

Deu: $z(t) = y(t) + p_0(t)$

$$z = y + p_0$$

Ec (2) devine: $\frac{dy}{dt} (y + p_0) = a(t)(y + p_0)^2 + b(t)(y + p_0) + c(t) \Rightarrow$

$$\Rightarrow \frac{dy}{dt} + \frac{dp_0(t)}{dt} = a(t)y^2 + 2a(t)y p_0(t) + a(t)p_0^2(t) + b(t)y + b(t)p_0(t) \\ c(t)$$

Dacă p_0 e soluție a ec (2) =)

$$\Rightarrow \frac{dy_0(t)}{dt} = a(t)p_0^2(t) + b(t)p_0(t) + c(t) \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \frac{dy}{dt} = \underbrace{a(t)y^2}_{b_1(t)} + \underbrace{[2a(t)p_0(t) + b(t)]y}_{b_2(t)} \Rightarrow$$

\Rightarrow ec Bernoulli cu $\alpha=2$.

Proprietatea 2: Fie ecuația:

$$\left| \frac{dx}{dt} = g\left(\frac{\alpha t + \beta x + \gamma}{\delta t + \beta x + \delta}\right) \right| \quad (3)$$

unde $g: I \subset \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ funcție continuă,
 $\alpha, \beta, \gamma, \delta \in \mathbb{R}$ astfel încât $\alpha \neq \delta$ și nu sunt o multiplă ($|\alpha| + |\delta| > 0$),

$\beta \neq 0$ și b nu sunt zero simultan
 $(|b| + |\beta| > 0)$

b) $\Delta = \alpha\beta - b\gamma$

a) Dacă $\Delta = 0 \Rightarrow$ atunci schimbarea de variabilă $y = at + b\zeta$ dacă $b \neq 0$ sau
 $y = \alpha t + \beta \zeta$ dacă $\beta \neq 0$, conduce la ec. cu variabile separabile

b) Dacă $\Delta \neq 0$, atunci schimbarea de variabilă

$$\begin{cases} \Delta = t - t_0 \quad (\zeta = t - t_0) \\ y = \zeta - \zeta_0 \end{cases} \quad \begin{aligned} y(t) &= \zeta(t(\Delta)) - \zeta_0 \text{ sau} \\ \zeta(t) &= y(\Delta(t)) + \zeta_0 \end{aligned}$$

unde (t_0, ζ_0) este soluția sistemului algebric liniar:

$$\begin{cases} \alpha t + b\zeta + c = 0 \\ \alpha t + \beta t + \gamma = 0 \end{cases}, \text{ conduce la o ec. omogenă în } y \text{ și }$$

Dacă

a) $\Delta = 0$. Prețupunem că $b \neq 0 \Rightarrow$ schimbarea de variabile este

$$y = at + b\zeta$$

$$y(t) = at + b\zeta(t) \Leftrightarrow \zeta(t) = \frac{1}{b}(y(t) - at)$$

Ec (3) devine:

$$\frac{d}{dt} \left(\frac{1}{b}(y(t) - at) \right) = g \left(\frac{at + b \cdot \frac{1}{b}(y - at) + c}{at + \beta \cdot \frac{1}{b}(y - at) + \gamma} \right)$$

$$\text{Dacă } \Delta = 0 \Rightarrow \alpha\beta - b\gamma = 0 \Rightarrow \alpha = \frac{\alpha\beta}{b}$$

$$\Rightarrow \frac{1}{b} \frac{dy}{dt} - \frac{a}{b} = g \left(\frac{at + y - at + c}{\frac{\beta}{b}(at + y - at) + \gamma} \right) \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \frac{dy}{dt} - a = b \cdot g \left(\frac{y + c}{\frac{\beta}{b}y + \gamma} \right)^{1/a} \Rightarrow \frac{dy}{dt} = b \cdot g \left(\frac{y + c}{\frac{\beta}{b}y + \gamma} \right)^{1/a} + a \Rightarrow$$

$$a_1(y)$$

$$\Rightarrow \text{ec. cu variabile separabile în } y \text{ și cu } a_1(y) = bg \left(\frac{y + c}{\frac{\beta}{b}y + \gamma} \right)^{1/a} + a$$

$$\& b_1(t) = 1$$

$$\frac{dy}{dt} = a_1(y) b_1(t)$$

b) $A \neq 0 \Rightarrow$ sistemul algebric

$$\begin{cases} \alpha t + b_2 z = -c \\ \alpha t + \beta z = -\gamma \end{cases}$$

are soluție unică (t_0, z_0)

Schimbarea de variabilă în ec (3) liniarizată

$$z(t) = y(\omega(t)) + z_0$$

deci se obține

$$\frac{d}{dt} (y(\omega(t)) + z_0) = g \left(\frac{a(s+t_0) + b(y+z_0) + c}{\alpha(s+t_0) + \beta(y+z_0) + \gamma} \right) =$$

$$\Rightarrow \frac{dy}{ds} (\omega(t)) \cdot \frac{d(\omega(t))}{dt} = g \left(\frac{as + a\cancel{z_0} + by + b\cancel{z_0} + c}{\alpha s + \cancel{\alpha t_0} + \beta y + \cancel{\beta z_0} + \gamma} \right)$$

$$\text{dor } s = t - t_0 \Rightarrow s(t) = t - t_0 \Rightarrow \frac{ds(t)}{dt} = 1$$

$$\Rightarrow \frac{dy}{ds} = g \left(\frac{as + by}{\alpha s + \beta y} \right) \quad \cancel{\frac{d(\omega(t))}{dt}}$$

$$\frac{dy}{ds} = g \left(\frac{\cancel{s(a+b\frac{y}{s})}}{\cancel{s(\alpha+\beta\frac{y}{s})}} \right) \Rightarrow \frac{dy}{ds} = f \left(\frac{y}{s} \right) \Rightarrow \text{ec-omogenă } \frac{y}{s}$$

Existență și unicitatea soluției problemei Cauchy fol. ecuații diferențiale scalare

Fie ec. diferențială scalară de ordinul întâi

$$\frac{dx}{dt} = \varphi(t, x) \quad (4) \quad \text{unde } \varphi: I \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$$

Să punem că avem o problema Cauchy dacă se cere determinarea unei soluții $\varphi: I \subset \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ a.t. $\begin{cases} \frac{d\varphi(t)}{dt} = \varphi(t, \varphi(t)), & \forall t \in I \\ \varphi(t_0) = x_0 \end{cases}$

nu de $(t_0, x_0) \in \Delta$.

Deci problema Cauchy și poate nota $(f(t_0, x_0))$ nu se înțelege prob:

$$\begin{cases} \frac{dx}{dt} = f(t, x) \\ x(t_0) = x_0 \end{cases} \quad (5)$$

Teorema Cauchy - Picard (existență și unicitate soluției prob. Cauchy)

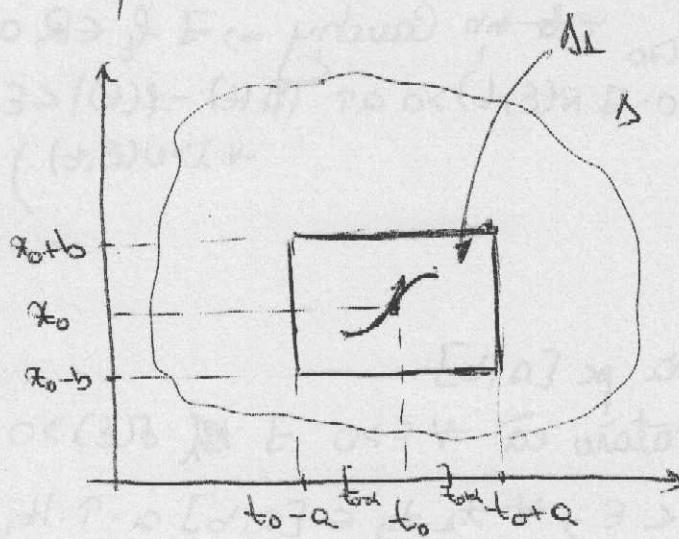
$f(\cdot, \cdot) : \Delta \subset \mathbb{R} \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$

- f continuă în ambele argumente: $\exists M > 0$ a.t. $M = \sup |f(t, x)|, (t, x) \in \Delta$
- $\frac{\partial f}{\partial x}$ este mărginită: $\exists M_1 > 0$ a.t. $M_1 = \sup \left| \frac{\partial f}{\partial x}(t, x) \right|, (t, x) \in \Delta$
- $(t_0, x_0) \in \Delta$
- $a, b > 0$ a.t. $\underbrace{[t_0-a, t_0+a] \times [x_0-a, x_0+a]}_{\text{în } \Delta} \subset \Delta$
(dreptunghi central în (t_0, x_0))
- Se consideră $\alpha \leq \min(a, \frac{b}{M_1})$

II

E) $\varphi : [t_0-\alpha, t_0+\alpha] \rightarrow \mathbb{R}$ soluție a problemei Cauchy (f, t_0, x_0) adică

$$\begin{cases} \frac{d\varphi(t)}{dt} = f(t, \varphi(t)) & t \in [t_0-\alpha, t_0+\alpha] \\ \varphi(t_0) = x_0 \end{cases}$$



Preliminari pt demonstrarea teoremei Cauchy-Picard

Fie $(f_i)_{i \geq 0}$ un s^o de func^te continue, $f: I \rightarrow \mathbb{R}$, $I \subset \mathbb{R}$ interval punctual

Definiție

- 1) Sirul $(f_i)_{i \geq 0}$ converge la $f: I \rightarrow \mathbb{R}$ dacă $\forall \varepsilon > 0, \forall t \in I, \exists N(\varepsilon, t)$
 a.i. $|f_i(t) - f(t)| < \varepsilon, \forall i \geq N(\varepsilon, t) \Rightarrow$ se cotează $f \xrightarrow[t \rightarrow \infty]{} f$
- 2) Sirul $(f_i)_{i \geq 0}$ converge uniform la $f: I \rightarrow \mathbb{R}$ dacă $\forall \varepsilon > 0, \exists N(\varepsilon) > 0$ a.i.
 $|f_i(t) - f(t)| < \varepsilon, \forall i \geq N(\varepsilon), \forall t \in I$
- 3) Sirul $(f_i)_{i \geq 0}$ este sr Cauchy dacă $\forall \varepsilon > 0 \exists N(\varepsilon) > 0$ a.i.
 $|f_i(t) - f_j(t)| < \varepsilon, \forall i, j \geq N(\varepsilon).$

Lemă 1. Fie sirul de func^te continue $f_i: I \rightarrow \mathbb{R}, (f_i)_{i \geq 0}$ este sr Cauchy.
 Atunci:

- 1) \exists o func^te continuă $f: I \rightarrow \mathbb{R}$ a.i. $f_i \xrightarrow[i \rightarrow \infty]{} f$
- 2) pt func^te f de la punctul 1) avem $\int_a^b f_i(t) dt \xrightarrow[i \rightarrow \infty]{} \int_a^b f(t) dt$
 (line $\int_a^b f_i(t) dt = \int_a^b f(t) dt$)

Dew. 1) Fie $t \in [a, b] \Rightarrow (f_i(t))_{i \geq 0}$ este sr Cauchy $\Rightarrow \exists l \in \mathbb{R}$ a.i.
 $\lim_{i \rightarrow \infty} f_i(t) = l$ ($\forall \varepsilon > 0, \forall i > 0 \exists N(\varepsilon, t) > 0$ a.i. $|f_i(t) - f(t)| < \varepsilon$
 $\forall i > N(\varepsilon, t)$)

Definiție $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$
 $f(t) = l,$

Aratăm că f este continuă pe $[a, b]$

Fie $t_1, t_2 \in [a, b]$. Dacă aratăm că $\forall \varepsilon > 0 \exists \delta(\varepsilon) > 0$ a.i.
 $|f(t_1) - f(t_2)| < \varepsilon, \forall t_1, t_2 \in [a, b], |t_1 - t_2| < \delta(\varepsilon)$

Fie $t_1, t_2 \in [a, b]$

$$|f(t_1) - f(t_2)| = |\underbrace{f(t_1) - f_i(t_1)}_{\leq \varepsilon/3} + \underbrace{f_i(t_1) - f_i(t_2)}_{\leq \varepsilon/2} + \underbrace{f_i(t_2) - f(t_2)}_{\leq \varepsilon/3}| \leq$$

$$\langle \mathcal{X}, \frac{\varepsilon}{\delta} \rangle = \varepsilon$$

Deci: f este funcție uniformă continuă, deci continuă

$$d) \left| \int_a^b f_i(t) - \int_a^b f(t) dt \right| = \left| \int_a^b (f_i(t) - f(t)) dt \right| \leq \int_a^b |f_i(t) - f(t)| dt \leq \varepsilon$$

$$\leq \int_a^b 2 dt = 2t \Big|_a^b = 2(b-a) \quad \forall \varepsilon > 0 \\ \forall i \geq N(\varepsilon, t)$$

$$\Rightarrow \int_a^b f_i(t) dt \rightarrow \int_a^b f(t) dt.$$

Breve linii privind asupra noilor de funcții continue

Lemma 2: În condițiile teoremei Cauchy-Ricard (adică):

f este continuă în ambele argumente și $\frac{\partial f}{\partial x}$ este nuangintă;

$$\exists M_1 > 0 \text{ a.t. } \left| \frac{\partial f}{\partial x}(t, x) \right| \leq M_1, \forall (t, x) \in D_L.$$

rezultă că funcția f este Lipschitz în al doilea argument, adică

$$\exists L > 0 \text{ a.t. } |f(t, x_1) - f(t, x_2)| \leq L |x_1 - x_2| \quad \forall (t, x_1), (t, x_2) \in D_L.$$

Dem.

Considerăm funcție $g_t: [x_0-b, x_0+b] \rightarrow \mathbb{R}$ pt. $t \in [t_0-a, t_0+a]$, definită prin $g_t(x) = f(t, x)$ și $x \in [x_0-b, x_0+b]$. Trebuie să arătăm că $x_1, x_2 \in [x_0-b, x_0+b]$,

pt. g_t se aplică teorema Lagrange: $\exists c \in (x_1, x_2)$ a.t.:

$$g(x_2) - g(x_1) = \underbrace{g'_t(c)}_{\frac{\partial f}{\partial x}(t, c)} (x_2 - x_1) \Rightarrow$$

$$\Rightarrow |g(x_2) - g(x_1)| = \left| \frac{\partial f}{\partial x}(t, c) (x_2 - x_1) \right| \leq \left| \frac{\partial f}{\partial x}(t, c) \right| \cdot |x_2 - x_1| \leq M_1 (x_2 - x_1) \Rightarrow \exists L > 0 \text{ s.t. } L = M_1$$

Lemma 3 (Reprezentarea integrală a soluției problemei Cauchy
($f(t_0, x_0)$)

În ipotezele teoremei Cauchy-Ricard are loc echivalenta:

$f: \overbrace{[x_0-\alpha, x_0+\alpha]}^{I_\alpha} \rightarrow \mathbb{R}$ este soluție a problemei Cauchy

$$[f, t_0, x_0] \Leftrightarrow \boxed{f(t) = x_0 + \int_{t_0}^t f(s, f(s)) ds \quad \forall t \in I_\alpha}$$

Dem.

" \Rightarrow " Dacă f este soluție a problemei Cauchy (f, t_0, x_0) $\Rightarrow \begin{cases} \varphi'(t) = f(t, \varphi(t)) \\ \forall t \in I_\alpha \\ \varphi(t_0) = x_0 \end{cases}$

Să arătăm că avem:

$$\varphi(t) = \int_{t_0}^t \varphi'(s) ds + \varphi(t_0)$$

$$\varphi(s) \Big|_{t_0}^t = \varphi(t) - \varphi(t_0)$$

$$\Rightarrow \varphi(t) = x_0 + \int_{t_0}^t \varphi(s, \varphi(s)) ds$$

" \Leftarrow " Fie $\varphi(t) = x_0 + \int_{t_0}^t f(s, \varphi(s)) ds$. Arătă că verifică condiții din problema Cauchy.

$$\varphi(t_0) = x_0 + \underbrace{\int_{t_0}^{t_0} f(s, \varphi(s)) ds}_{=0} = x_0$$

(integrala din funcție continuă pe mulțime de măsură nula)

$$\underline{\varphi'(t)} = \left(x_0 + \int_{t_0}^t f(s, \varphi(s)) ds \right)' = \quad \begin{matrix} \leftarrow F(s) \text{ este o primitive pt } f(s, \varphi(s)) \\ \downarrow \\ F'(s) = f(s, \varphi(s)) \end{matrix}$$

$$= (F(s) \Big|_{t_0}^t)' = (F(t) - F(t_0))' = F'(t) = \underline{f(t, \varphi(t))} \Rightarrow$$

$$\rightarrow \varphi'(t) = f(t, \varphi(t)) \text{ qed.}$$

Demonstrare h. Cauchy-Ricard

E1. Arătă că $\Gamma_f =$
graficul lui f

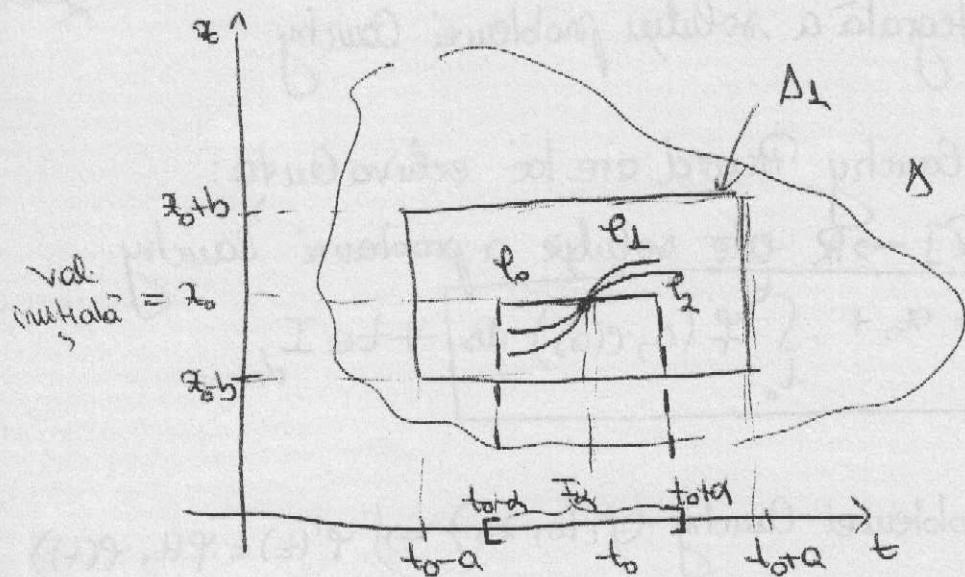
Definim înălțimea unei funcții

$$f_i : I_\alpha = [x_0 - a, x_0 + a] \rightarrow \mathbb{R}, i \in \mathbb{N} \text{ ast.}$$

$$\varphi_0(t) = x_0 + t \in I_\alpha$$

$$\varphi_{i+1}(t) = x_0 + \int_{t_0}^t f(s, \varphi_i(s)) ds \forall i \in \mathbb{N}$$

$$= \{(t, \varphi_i(t)) \mid t \in I_\alpha\} \subset D_\perp$$



$$\varphi_0(t) = x_0, \forall t \in I_\alpha$$

$$\varphi_1(t) = x_0 + \int_{t_0}^t f(s, \varphi_0(s)) ds$$

$$\forall t \in I_\alpha$$

$$\varphi_i(t) = x_0 + \int_{t_0}^t \varphi(s, \varphi_{i-1}(s)) ds$$

$$\forall t \in I_\alpha$$

$$\text{Pt } i=0 : \varphi_0(t) = x_0 \Rightarrow \Gamma_{\varphi_0} = \{(t, x_0) \mid t \in I_\alpha\} \subset D_\perp$$

Presupunem proprietatea aderanță până la i , adică
 $\Gamma_{t_k}^i \subset D_1$, $\forall 0 \leq k \leq i$

Nu demonstrăm că este aderanță pt $i+1$

$$|\varphi_{i+1}(t) - \varphi_0| = |\varphi_0 + \int_{t_0}^t f(s, \varphi_i(s)) ds - \varphi_0| = \left| \int_{t_0}^t f(s, \varphi_i(s)) ds \right| \leq$$

$$\leq \int_{t_0}^t |f(s, \varphi_i(s))| ds \leq \int_{t_0}^t M ds = M \int_{t_0}^t = M |t - t_0| \leq Ma \leq$$

$\leq M$ (din f continuă
în ambele
argumente)

$a \leq \min(a, \frac{b}{M})$

$$\text{dor } \alpha \in \overline{\frac{I}{\alpha}} \Rightarrow |t - t_0| \leq \alpha$$

$$\stackrel{||}{[t_0 - \alpha, t_0 + \alpha]}$$

$$\leq M \frac{b}{M} \Rightarrow |\varphi_{i+1}(t) - \varphi_0| \leq b \Rightarrow \varphi_{i+1}(t) \in [\varphi_0 - b, \varphi_0 + b] \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \Gamma_{\varphi_{i+1}} \subset D_1$$

Eti 2. Dăm că răzul de funcție $(\varphi_i)_{i \geq 0}$ este sp Cauchy.

• Se dă că: (prin inducție)

$$(I) \quad |\varphi_{i+1}(t) - \varphi_i(t)| \leq \frac{ML^i(t - t_0)^{i+1}}{(i+1)!} \quad \forall i \geq 0$$

$$\quad \quad \quad \forall t \in [t_0, t_0 + \alpha]$$

$$\text{Pt } i=0. \quad |\varphi_1(t) - \varphi_0(t)| \leq \frac{ML^0(t - t_0)}{1!} :$$

$$\begin{aligned} \text{Avem: } |\varphi_1(t) - \varphi_0(t)| &= |\varphi_0 + \int_{t_0}^t f(s, \varphi_0(s)) ds - \varphi_0| = \\ &= \left| \int_{t_0}^t f(s, \varphi_0(s)) ds \right| \leq \int_{t_0}^t \underbrace{|f(s, \varphi_0(s))|}_{\leq M} ds \leq M \int_{t_0}^t ds = \\ &= M(t - t_0) = \\ &= ML^0(t - t_0) \end{aligned}$$

Presupunem proprietatea lui : $|f_{j+1}(t) - f_j(t)| \leq \frac{ML^j(t-t_0)^{j+1}}{(j+1)!}$
 $\forall 0 \leq j \leq i$
 $\forall t \in [t_0, t_0 + \Delta]$

$$\begin{aligned}
 |f_{i+1}(t) - f_{i+1}(t_0)| &= \left| \int_{t_0}^t f(s, \varphi_{i+1}(s)) ds \right| = \left| \int_{t_0}^t f(s, \varphi_i(s)) ds \right| = \\
 &= \left| \int_{t_0}^t f(s, \varphi_{i+1}(s)) - f(s, \varphi_i(s)) ds \right| \leq \int_{t_0}^t \underbrace{|f(s, \varphi_{i+1}(s)) - f(s, \varphi_i(s))|}_{\text{Lemma 2}} ds \leq \\
 &\leq L \int_{t_0}^t \frac{ML^i(t-t_0)^{i+1}}{(i+1)!} dt = L \frac{ML^i}{(i+1)!} \int_{t_0}^t (t-t_0)^{i+1} dt = \\
 &= \frac{ML^{i+1}}{(i+1)!} \cdot \frac{(t-t_0)^{i+2}}{i+2} = \frac{ML^{i+1} (t-t_0)^{i+2}}{(i+2)!}
 \end{aligned}$$

Dacă : relație este aderentă

$$\text{Evaluăm } |f_{i+p}(t) - f_i(t)| \stackrel{(1)}{=} \underbrace{|f_{i+p}(t) - f_{i+p-1}(t)|}_{+} + \underbrace{|f_{i+p-1}(t) - f_{i+p-2}(t)|}_{+} + \dots +$$

$$\begin{aligned}
 &+ \underbrace{|f_{i+1}(t) - f_i(t)|}_{\stackrel{(1)}{\leq}} \leq \sum_{k=1}^p \underbrace{|f_{i+k}(t) - f_{i+k-1}(t)|}_{\stackrel{(1)}{\leq}} \leq M \frac{L^{i+k-1} (t-t_0)^{i+k}}{(i+k)!}
 \end{aligned}$$

$$\leq M \sum_{k=1}^p \frac{L^{i+k-1} (t-t_0)^{i+k}}{(i+k)!}$$

$$\stackrel{(1)}{\leq} \sum_{k=0}^{p-1} |f_{i+p-k}(t) - f_{i+p-k-1}(t)| \leq \sum_{k=0}^{p-1} \frac{ML^{i+p-k-1} (t-t_0)^{i+p-k}}{(i+p-k)!}$$

Folosim inegalitatea $(i+p-k)! \geq (i+1)! (p-k-1)!$ =>

$$\Rightarrow \frac{1}{(i+p-k)!} \leq \frac{1}{(i+1)! (p-k-1)!} \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \underbrace{|f_{i+p}(t) - f_i(t)|}_{\leq M} \leq M \sum_{k=0}^{p-1} \frac{L^{i+p-k-1} (t-t_0)^{i+p-k}}{(i+1)! (p-k-1)!} =$$

$$= M \underbrace{\frac{L^l(t-t_0)^l}{(l+1)!}}_{\substack{l \rightarrow \infty \\ \downarrow 0}} \sum_{k=0}^{p-1} \underbrace{\frac{L^{p-k-1}(t-t_0)^{p-k}}{(p-k-1)!}}_{\text{suma finita}} \rightarrow 0 \Rightarrow$$

$\Rightarrow (x_i)_{i \geq 0}$ este soluție Cauchy $\xrightarrow{\text{lema 1}} \exists \varphi: [t_0-\alpha, t_0+\alpha] \rightarrow \mathbb{R} \text{ s.t.}$

$$\varphi(t) = \lim_{i \rightarrow \infty} x_i(t)$$

Etu 3. Arătăm că $\varphi(t) = \lim_{i \rightarrow \infty} x_i(t)$ este soluție a problemei Cauchy (f, t_0, x_0) .

$$\varphi(t_0) = \lim_{i \rightarrow \infty} x_i(t_0) = \lim_{i \rightarrow \infty} x_0 = x_0 \Rightarrow \text{cond. inițială este} \\ \text{îndeplinită (2)} \\ \text{=} x_0 + \int_{t_0}^{t_0} f(s, \varphi_{i-1}(s)) ds = x_0$$

$$\text{Avem } \varphi'(t) = \left(x_0 + \int_{t_0}^t f(s, \varphi_{i-1}(s)) ds \right)' = \\ = f(t, \varphi_{i-1}(t)) \cdot t' - \underbrace{f(t_0, \varphi_{i-1}(t_0)) \cdot t_0}_0 \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \varphi'(t) = f(t, \varphi_{i-1}(t)), \forall t \geq t_0$$

$$\text{Rezultă: } \varphi'(t) = (\lim_{i \rightarrow \infty} x_i(t))' = \lim_{i \rightarrow \infty} \varphi'(t) = \lim_{i \rightarrow \infty} \varphi_i(t) \quad ???$$

$$\begin{matrix} = f(t, \varphi(t)) & \Rightarrow \varphi'(t) = f(t, \varphi(t)) \quad \forall t \in I_\alpha \\ \uparrow \\ f \text{ continuă} & \Rightarrow \varphi \text{ verifică ecuația (3)} \end{matrix}$$

Existența soluției este demonstrată prin (2) și (3).

$$\text{Exemplu. } \text{Fie pb. Cauchy } \begin{cases} x' = x \\ x(0) = 1 \end{cases} \quad (4)$$

$$x' = x \Rightarrow x = C e^t \quad / \Rightarrow 1 = C \cdot e^0 \Rightarrow C = 1 \Rightarrow \\ \lim_{t \rightarrow 0} x(t) = 1$$

\Rightarrow sol. pb. Cauchy este $x(t) = e^t$

Construim înțial aproximările successive pt calcul soluției prob (4)
(înțial din metoda de aproximare Picard)

$$\begin{aligned} \dot{x}_0(t) &= x_0 = 1 \\ \dot{\varphi}_1(t) &= x_0 + \int_{t_0}^t \varphi(s, \varphi_0(s)) ds = 1 + \int_0^t \varphi_0(s) ds = \\ &\quad \uparrow \\ \varphi(t, x) &= x \\ t_0 &= 0 \\ x_0 &= 1 \end{aligned}$$

$$= 1 + \int_0^t 1 ds = 1+t \Rightarrow \varphi_1(t) = 1+t$$

$$\begin{aligned} \varphi_2(t) &= x_0 + \int_{t_0}^t \varphi(s, \varphi_1(s)) ds = 1 + \int_0^t \varphi_1(s) ds = 1 + \int_0^t (1+s) ds = \\ &= 1 + \left(s + \frac{s^2}{2} \right) \Big|_0^t = 1 + t + \frac{t^2}{2} \Rightarrow \varphi_2(t) = 1 + \frac{t}{1!} + \frac{t^2}{2!} \end{aligned}$$

Tewa, anată că $\varphi_n(t) = 1 + \frac{t}{1!} + \frac{t^2}{2!} + \frac{t^3}{3!} + \dots + \frac{t^n}{n!}$

Se stie : scrie exponențială este:

$$\sum_{n \geq 0} \frac{t^n}{n!} = e^t$$

2) Trebuie rezolvat problema Cauchy

(f, t_0, x_0) unde $f: \mathbb{R} \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$

$$f(t, x) = 3\sqrt[3]{x^2}$$

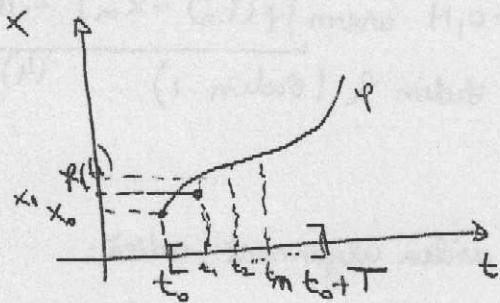
a) Anată că pt $x_0 \neq 0$ problema Cauchy $(f(t_0, x_0))$ verifică cond. C-P

b) Analiză că pb. Cauchy $(f, 0, 0)$ adică $\begin{cases} x' = 3\sqrt[3]{x^2} \\ x(0) = 0 \end{cases}$

nu verifică cond. C-P

Metoda Euler pentru aproximarea soluției unei probleme
Bauley pentru ecuații diferențiale

Fie problema Bauley: $\begin{cases} \dot{x} = f(t, x) \\ x(t_0) = x_0 \end{cases}$ (1)



$\gamma(\cdot) : [t_0, t_0+T] \rightarrow \mathbb{R}$ soluție pt (1)

Problema: pt $t_0 < t_1 < t_2 < \dots < t_N \leq t_0+T$ să determinăm multe x_1, x_2, \dots, x_m care să approximeze $\gamma(t_1), \gamma(t_2), \dots, \gamma(t_N)$
 Considerăm dimensiunea echidistantă cu $N+1$ puncte cu pasul $h = \frac{t_0+T-t_0}{N} = \frac{T}{N}$; $t_m = t_{m-1} + h$

$$\text{Punctul } = t_0 + m \cdot h$$

Pentru intervalul $[t_m, t_{m+1}]$ avem:

$$\int_{t_m}^{t_{m+1}} f(t, x(t)) dt \stackrel{(1)}{=} \int_{t_m}^{t_{m+1}} \dot{x}(t) dt = x(t) \Big|_{t_m}^{t_{m+1}} = x(t_{m+1}) - x(t_m) =$$

$$\Rightarrow x(t_{m+1}) = x(t_m) + \int_{t_m}^{t_{m+1}} f(t, x(t)) dt \stackrel{(2)}{=} x(t_m) + \int_{t_0}^{t_{m+1}} f(t, x(t)) dt$$

Se consideră reperia aproximativă:

$$x_{m+1} \approx \gamma(t_{m+1})$$

$$x_{m+1} = x_m + h \cdot f(t_m, x_m)$$

$$\int_{t_m}^{t_{m+1}} f(t, x(t)) dt \stackrel{\text{th de medie}}{=} f(t^*, x(t^*)) \cdot h$$

$$\cdot \underbrace{(t_{m+1} - t_m)}_h \approx f(t_m, x_m) \cdot h$$

Prin urmare, schema numerică Euler explicită este:

$$(3) \begin{cases} x_0 \\ x_{m+1} = x_m + h \cdot f(t_m, x_m); 0 \leq m \leq N-1 \end{cases}$$

Teorema de aproximare prin metoda Euler

$f: D \subset \mathbb{R} \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ continuu

$\exists f, \exists L$ sunt date continue

$$D_1 = [t_0 - \alpha, t_0 + \alpha] \times [x_0 - \delta, x_0 + \delta] \subset D$$

$$M = \sup_{(t,x) \in D_1} |f(t,x)|$$

(sunt condiții de existență și unicitate a soluției)

Teorema de aproximare (3) de mai sus

Fie $\varphi: [t_0 - T, t_0 + T] \rightarrow \mathbb{R}$ soluție unică a cărei existență și unicitate este asigurată de l.h Cauchy - Picard

Se consideră aproximarea $(x_m)_{0 \leq m \leq N}$ dată de (3).

Așadar $\exists A > 0$ astfel încât pt orice $m = \overline{0, N}$ avem $|\varphi(t_m) - x_m| \leq A \cdot h$
 unde $t_m = t_0 + m \cdot h$, $h = \frac{T}{N}$, adică metoda Euler este de ordin h (ordine 1) (4)

În particular avem $|\varphi(t_0 + T) - x_N| \leq A \cdot h$ (5)

OBS:

1) $\frac{\partial f}{\partial x}$ continuă pe $D_1 \Rightarrow f$ este funcție Lipschitz în al doilea argument, adică:
 $\exists L_2 > 0$ a.s. $|f(t, x_1) - f(t, x_2)| \leq L_2 |x_1 - x_2|, \forall (t, x_1), (t, x_2) \in D_1$ (6)

2) $\frac{\partial f}{\partial t}$ continuă pe $D_1 \Rightarrow f$ este funcție Lipschitz în primul argument, adică:
 $\exists L_1 > 0$ a.s. $|f(t_1, x) - f(t_2, x)| \leq L_1 |t_1 - t_2|, \forall (t_1, x), (t_2, x) \in D$ (7)

Lema 1: Fie x_0, x_1, \dots, x_N date de (3)

În condițiile teoremei de aproximare avem:

$$|x_m - x_0| \leq M \cdot m \cdot h, \quad \forall m = \overline{0, N} \quad (8)$$

DEM: Pt $m=0$: $|x_0 - x_0| = 0 \leq M \cdot 0 \cdot h = 0$

Pt $m=1$: $|x_1 - x_0| = \frac{1}{h} |x_0 + h \cdot f(t_0, x_0) - x_0| = h \cdot \underbrace{|f(t_0, x_0)|}_{\leq M} \leq M$
 din (3) $\Rightarrow x_1 = x_0 + h \cdot f(t_0, x_0)$

$$M \cdot h = M \cdot 1 \cdot h$$

Presupunem proprietatea A pentru m : $|x_m - x_0| \leq M \cdot m \cdot h$ și demonstrăm pentru $m+1$, adică: $|x_{m+1} - x_0| \leq M \cdot (m+1) \cdot h$

Avem:

$$|x_{m+1} - x_0| = |(x_{m+1} - x_m) + (x_m - x_0)| \leq |x_{m+1} - x_m| + \underbrace{|x_m - x_0|}_{\leq M \cdot m \cdot h} \leq$$

$$|x_m + h \cdot f(t_m, x_m) - x_m| \leq M \cdot m \cdot h$$

$$h \cdot |f(t_m, x_m)|$$

$$\leq h \cdot |f(t_m, x_m)| + M \cdot m \cdot h \leq h \cdot M + M \cdot m \cdot h = M \cdot (m+1) \cdot h$$

Lemă 2: În condițiile în care f este continuă și B > 0 astfel încât:

$$\left| \int_{t_m}^{t_{m+1}} f(t, \varphi(t)) dt - h \cdot f(t_m, \varphi(t_m)) \right| \leq B \cdot h^2, \forall m = \overline{0, N-1}$$

Atunci multă B = L₁ + L₂ · M

DEM:

Din teorema de medie (datorită f este continuă): $\exists t^* \in [t_m, t_{m+1}]$ astfel încât $\int_{t_m}^{t_{m+1}} f(t, \varphi(t)) dt = f(t^*, \varphi(t^*)) \cdot \underbrace{(t_{m+1} - t_m)}_h = h \cdot f(t^*, \varphi(t^*)).$

Deci

$$\begin{aligned} & \left| \int_{t_m}^{t_{m+1}} f(t, \varphi(t)) dt - h \cdot f(t_m, \varphi(t_m)) \right| = \left| h \cdot f(t^*, \varphi(t^*)) - h \cdot f(t_m, \varphi(t_m)) \right| \\ & = h \cdot \left| f(t^*, \varphi(t^*)) - f(t_m, \varphi(t^*)) + f(t_m, \varphi(t^*)) - f(t_m, \varphi(t_m)) \right| \leq \\ & \leq h \cdot \left[\underbrace{\left| f(t^*, \varphi(t^*)) - f(t_m, \varphi(t^*)) \right|}_{\stackrel{(1)}{\leq}} + \underbrace{\left| f(t_m, \varphi(t^*)) - \varphi(t_m, \varphi(t_m)) \right|}_{\stackrel{(2)}{\leq}} \right] \leq \\ & \leq h \cdot (L_1 \underbrace{|t^* - t_m|}_{\stackrel{(3)}{\leq h}} + L_2 |\varphi(t^*) - \varphi(t_m)|) \end{aligned}$$

Aplicând teorema Lagrange pentru φ pe $[t_m, t^*]$:

$$\exists c \in (t_m, t^*) \text{ astfel încât } \varphi(t_m) - \varphi(t^*) = \varphi'(c)(t_m - t^*)$$

$$\begin{aligned} |E| & \leq h \cdot (L_1 h + L_2 |\varphi'(c)|) \underbrace{|t_m - t^*|}_{\stackrel{(4)}{\leq h}} \leq h \cdot (L_1 h + L_2 h \underbrace{|f(c, \varphi(c))|}_{\stackrel{(5)}{\leq M}}) \\ & \stackrel{(1), (2), (3), (4), (5)}{=} h \cdot (L_1 h + L_2 |\varphi'(c)|) \end{aligned}$$

$$\leq h^2 (L_1 + L_2 \cdot M) = h^2 \cdot B$$

Dem teorema de convergență în metoda Euler

Nebunim

$$E_{K_n} = |\varphi(t_m) - x_m|, m = \overline{0, N}$$

care se face dacă la momentul t_m, să folosim aproximarea x_m în locul valoarei $\varphi(t_m)$

I. Băutăm o relație de recurență între E_{m+1} și E_m

$$\begin{aligned} \text{Avem: } \varphi(t_{m+1}) &= \varphi(t_m) + \int_{t_m}^{t_{m+1}} \varphi'(t) f(t, \varphi(t)) dt \Rightarrow E_{m+1} = |\varphi(t_{m+1}) - x_{m+1}| = \\ &= x_m + h \cdot f(t_m, x_m) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& \left| \varphi(t_m) + \int_{t_m}^{t_{m+1}} \varphi(t, \varphi(t)) dt - x_m - h \cdot f(t_m, x_m) \right| \leq \underbrace{\left| \varphi(t_m) - x_m \right|}_{E_m} + \\
& + \left| \int_{t_m}^{t_{m+1}} f(t, \varphi(t)) dt - h \cdot f(t_m, x_m) \right| = E_m + \left| \int_{t_m}^{t_{m+1}} f(t, \varphi(t)) dt - \right. \\
& \left. - h \cdot f(t_m, \varphi(t_m)) + h \cdot f(t_m, \varphi(t_m)) - h \cdot f(t_m, x_m) \right| \leq \\
& \underbrace{f(t_m, \varphi(t_m))}_{\leq L_2} \int_{t_m}^{t_{m+1}} |dt| \\
& = E_m + \left| \int_{t_m}^{t_{m+1}} (f(t, \varphi(t)) - f(t_m, \varphi(t_m))) dt \right| + h \left| f(t_m, \varphi(t_m)) - f(t_m, x_m) \right| = \\
& = E_m + \underbrace{\left| \int_{t_m}^{t_{m+1}} f(t, \varphi(t)) dt - h \cdot f(t_m, \varphi(t_m)) \right|}_{\leq B h^2 \text{ (durch Lemma 2)}} + h \underbrace{\left| f(t_m, \varphi(t_m)) - f(t_m, x_m) \right|}_{\stackrel{(6)}{\leq} h \cdot L_2 \cdot |\varphi(t_m) - x_m|} = \\
& L_2 E_m
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& \leq E_m + 3h^2 + h \cdot L_2 E_m \Rightarrow E_{m+1} \leq E_m \left(\frac{h}{L_2} + 1 \right) + B h^2, \quad m = \overline{0, \mathbb{N}-1}
\end{aligned}$$

II. Dem prim inducție că:

$$E_m \leq \frac{(1+hL_2)^m - 1}{hL_2} \cdot B h^2, \quad \forall m = \overline{0, \mathbb{N}}$$

$$\text{Pt } m=0, E_0 = \left| \underbrace{\varphi(t_0)}_{x_0} - x_0 \right| = 0 \leq \frac{(1+hL_2)^0 - 1}{hL_2} = 0$$

$$\text{Pt } m=1, E_1 = \left| \underbrace{\varphi(t_1)}_{x_1} - x_1 \right| \leq E_0 \left(1 + hL_2 \right) + B h^2 = B h^2 \quad \left. \right\} =$$

$$\text{dar } \frac{(1+hL_2) - 1}{hL_2} \cdot B h^2 = B h^2$$

$$E_1 \leq \frac{(1+hL_2)^1 - 1}{hL_2} \cdot B h^2$$

Prin inducție A pt $m \geq 0$ și pt $m+1$:

$$\text{Pt } m: E_m \leq \frac{(1+hL_2)^m - 1}{hL_2} \cdot B h^2 \text{ și deci pt } m+1:$$

$$E_{m+1} \leq \frac{(1+hL_2)^{m+1} - 1}{hL_2} \cdot B h^2$$

Averem: din rel de rezultață de la I:

$$E_{m+1} \leq E_m \frac{(1+hL_2)^{n+1} + Bh^2}{hL_2} \leq \frac{(1+hL_2)^m - 1}{hL_2} \cdot Bh^2 (1+hL_2) + Bh^2$$

$$= Bh^2 \frac{(1+hL_2)^{m+1} - 1 - L_2 \frac{Bh^2}{hL_2} hL_2 + hL_2}{hL_2} = Bh^2 \frac{(1+hL_2)^{m+1} - 1}{hL_2}$$

III demonstrăm inegalitatea din teorema:

Averem inegalitatea cunoscută: $1+x \leq e^x \quad \forall x \in \mathbb{R}$
 pentru $x = hL_2 \Rightarrow 1+hL_2 \leq e^{hL_2} \Leftrightarrow E_m \leq \frac{(e^{hL_2})^m - 1}{hL_2} \cdot Bh^2 = \frac{Be^{mhL_2} - 1}{L_2} \cdot h$

Averem $mh \leq N \cdot h = T$

$$\Rightarrow E_m \leq \frac{B(e^{TL_2} - 1)}{L_2} \cdot h \Rightarrow |f(t_n) - t_n| \leq h, \quad m = \overline{0, N}$$

$$A = \frac{B(e^{TL_2} - 1)}{L_2}$$

Concluzii:

- 1) Metoda Euler este metodă de ordin 1
- 2) Alocarea lui h conduce la viteză de convergență mai mică, dar aproximare mai bună
- 3) Se poate considera o rețea Euler implicită astfel:

$$\left\{ \begin{array}{l} x_0 \\ x_{n+1} = x_n + h \cdot f(t_{n+1}, x_{n+1}), \quad n = \overline{0, N-1} \end{array} \right.$$

x_{n+1} este soluție a acelui ecuație

Temeă: Pt o problemă Cauchy dată, de exemplu

$$\frac{dx}{dt} = x^2 - \frac{4}{t} x + \frac{4}{t^2}, \quad t \in [1, 3]$$

$$x(1) = 2$$

- a) determinați soluția exactă
- b) reprezentați grafic soluția exactă și aproximările ce se obțin folosind schema Euler explicită pt $N \in \{3, 5, 10, 20, 50\}$
 + 0,5 lemnata finală